BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2743-8/21
Mostar, 28.10.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja DANIAL S d.o.o. Tešanj žalba broj IP/582/21 od 24.09.2021. godine koja je izjavljena na Obavijest o rezultatu postupka nabave broj 03/5-14-2-22-37/21 od 08.09.2021. godine, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 03/5-14-2-22-37/21 od 08.09.2021. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 03/5-14-2-22-37/21 od 07.09.2021. godine za predmet nabave: *Nabava zimskih vjetrovki,* ugovornog tijela Ministastvo unutarnjih poslova Travnik, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici vijeća I održanoj 28.10.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se** žalba i poništava se Obavijest o rezultatu postupka nabeve broj 03/5-14-2-22-37/21 od 08.09.2021. godine, Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 03/5-14-2-22-37/21 od 08.09.2021. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 03/5-14-2-22-37/21 od 07.09.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje.
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ministastvo unutarnjih poslova Travnik, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo Otvoreni postupak za predmet nabave: *Nabava zimskih vjetrovki,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 916-1-1-34-3-22/21 od 07.07.2021. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Obavijest o rezultatu postupka nabeve broj 03/5-14-2-22-37/21 od 08.09.2021. godine, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 03/5-14-2-22-37/21 od 08.09.2021. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 03/5-14-2-22-37/21 od od 07.09.2021. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je

zaprimljena dana 05.10.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 18.10.2021. godine.

DANIAL S d.o.o. Tešanj (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako ulaže žalbu na Obavijest o rezultatu postupka nabave, broj: 03/5-14-2-22-37/21 od 08.09.2021. godine, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 03/5-14-2-22-37/21 od 08.09.2021 godine, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 03/5-14-2-22-37/21 od 07.09.2021. godine zbog:

- Povrede odredbi upravnog postupka,
- Pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- Pogrešne primjene materijalnog prava.

Uvidom u ponudu ponuđača KM TRADE d.o.o. uočeni su nedostatci u dostavljenoj ponudi odabranog ponuđača, iz razloga što dostavljeni uzorak Zimske policijske vjetrovke (s uloškom na skidanje) nije usklađen i ne odgovara tehničkim specifikacijama tenderske dokumentacije i to iz razloga kako slijedi:

1. Tenderskom dokumentacijom, Tehnička specifikacija Zimska policijska vjetrovka (sa uloškom na skidanje) Aneks 9, propisano je jasno:

Dužina rukava je podvijena 2,50 cm, na krajevima rukava našivena je fluorescentna plava traka, širine 2 cm. Jakna se zatvara zrnčastim (livenim) zatvaračem u boji tkanine, dužine 77 cm. Zatvarač je preklopljen lajsnom s obje strane. Lajsna je širine 7 cm i zatvara se sa po 6 komada drikera."

Uvidom u ponudu ponuđača KM TRADE d.o.o. odnosno u dostavljeni uzorak Zimske policijske vjetrovke konstatovali smo da dužina rukava nije podavijena 2,5 cm, kod dostavljenog uzorka mjereno je podavijanje rukava koje varira od 1,5 cm do 2,00 cm.

Takođe mjerenjem je konstatovano da je prednji kant rajfešlus na dostavljenom uzorku dug 79 cm što znači da je za 2 cm duži od propisanog tehničkim specifikacijama tenderske dokumentacije.

Nadalje mjerenjem je konstatovano da je lijeva lajsna na dostavljenom uzorku široka 6,5 cm a ne 7 cm kako je propisano tehničkim specifikacijama tenderske dokumentacije.

2. Tenderskom dokumentacijom, Tehnička specifikacija Zimska policijska vjetrovka (sa uloškom na skidanje) Aneks 9, propisano je jasno:

U visini struka je našivena tunel traka, širine 2 cm, za regulaciju širine struka pomoću gajtana koji prolazi kroz podstavu (metalna rinčica).

Mjerenjem dostavljenog uzorka ponuđača KM TRADE d.o.o. konstatovano je da je našivena tunel traka 2,5 cm, a ne 2 cm kako je propisano tehničkim specifikacijama tenderske dokumentacije.

3. Tenderskom dokumentacijom, Tehnička specifikacija Zimska policijska vjetrovka (sa uloškom na skidanje) Aneks 9, propisano je jasno:

Na podstavi je izrađen jedan džep na lijevoj prednjici, dužine 13,50 cm.

Mjerenjem dostavljenog uzorka ponuđača KM TRADE d.o.o. konstatovano je da našiveni džep na lijevoj prednjici dužine 15 cm a ne 13,50 cm kako je propisano tehničkim specifikacijama tenderske dokumentacije.

4. Tenderskom dokumentacijom, Tehnička specifikacija Zimska policijska vjetrovka (sa uloškom na skidanje) Aneks 9, propisana je dužina ramena od 20,60 cm, a mjerenjem je konstatovanao da je na dostavljenom uzorku dužina desnog ramena 21,20 cm a dužina lijevog ramena 20,50 cm.
Nadalje uzorak ponuđača KM TRADE d.o.o. izrađen je u neodgovarajućoj nijansi odnosno nijansi koja je znatno svjetlila od nijanse materijala koji se koristi za izradu zimske policijske vjetrovke za potrebe pripadnika policije u Federaciji BiH.
Iz gore navedenog proizilazi da odabrani ponuđač nije dokazao da uzorak dostavljene Zimska policijske vjetrovke ispunjava propisane tehničke specifikacije koje su sastavni dio tenderske dokumentacije Ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova SBK Travnik.
S tim u vezi ponuda ponuđača KM TRADE d.o.o. ne ispunjava uslove u formalno- pravnom smislu jer nije ispunjen zahtjev ugovornog organa propisan Tehničkom specifikacijom Aneks 9. tenderske dokumnetacije i ponuda kao takva treba biti odbačena.
S tim u vezi, zahtijevamo od Ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova SBK Travnik da dostavljeni uzorak ponuđača KM TRADE d.o.o. uputi na dodatnu superanalizu u kojoj je zahtijevati da se na dostavljenom uzorku izvrši mjerenje po svim gore navedenim stavkama.
Uvidom u ponudu ponuđača KM TRADE d.o.o. uočeni su nedostatci u dostavljenoj ponudi odabranog ponuđača, iz razloga što Tenderskom dokumentacijom propisano je:
" 4. 7. Tehnička i profesionalna sposobnost.
4.7.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, sukladno sa člankom 49. Zakona, ponuditelji trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete:
a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 10 ugovora čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, u predhodnih dvije godine (2019, 2020).
b) Ponuditelji moraju omogućiti u toku proizvodnje Ugovornom tijelu uvid u način proizvodnje i kontrolu kvalitete tkanine od koje se šiva odnosno proizvodi predmetna odjeća.
4.7.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja će se izvršiti na osnovu sljedećih dokaza:
a) Spisak izvršenih ugovora o isporuci robe koja je predmet nabave u posljednje dvije godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuditelj registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od dvije godine. Uz spisak izvršenih ugovora ponuditelj je dužan dostaviti potvrde koje su izdali primaoci robe, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorno tijelo, važi izjava ponuditelja o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede;
Uvidom u ponudu ponuđača KM TRADE d.o.o. konsatovano je da odabrani ponuđač nije dostavio uz ponudu dokaz da je imao uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 10 ugovora čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, u predhodnih dvije godine (2019, 2020).

Ponuđač KM TRADE d.o.o. uz ponudu je dostavio slijedeće potvrde čiji karakter i kompleksnost nisu slični onima koji se odnosi na predloženi ugovor:
1. Potvrda broj: 02-14-102/20 od 14.01.2020. godine, za isporuku prema ugovornom organu Kazneno popravni zavod poluotvorenog tipa Busovača
2. Potvrda broj: 01-11-7452/20 od 28.02.2020. godine, za isporuku prema ugovornom organu Kazneno popravni zavod zatvorenog tipa Zenica
3. Potvrda broj: 06-11-8712/20 od 26.02.2020. godine, za isporuku prema ugovornom organu Kazneno popravni zavod poluotvorenog tipa Orašje
Naime gore navedene potvrde dokaz su o uredno izvršenoj isporuci Sukcesivna nabava uniforme za potrebe zatvorske policije straže u kazneno popravnim zavodima- Dodatni dijelovi uniformi, čiji je predmet isporuke artikli:
1. Značka,
2. Široki opasač sa futrolama od kordure,
3. Futrola za dodatni okvir za municiju,
4. Nosač za palicu,
5. Džepna lampa Police XQ T8626 ili ekvivalent i
6. Ženska kožna torbica.
Dokaz:
1. Kopije potvrda dostavljenih uz ponudu ponuđača KM TRADE d.o.o. i
2. Izvod iz tenderske dokumentacije Federalnog ministarstva pravde.
Nadalje ponuđač KM TRADE d.o.o. uz ponudu je dostavio i potvrdu:
Potvrda broj: 01-06-06/2-11-3-47 od 23.07.2021. godine, za isporuku prema ugovornom organu Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova.
Tenederskom dokumentacijom je ugovorni organ propisao da su ponuđači obavezni dostaviti potvrde koje su izdali primaoci robe, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima.
Potvrda ugovornog organa Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova ne sadrži osnovne podatke, a što je najvažnije ne sadrži podatak daje ugovor na vrijeme i u određenom roku isporučen.
Dokaz:
1. Kopija potvrde dostavljene uz ponudu ponuđača KM TRADE d.o.o.
S tim u vezi ponuda ponuđača KM TRADE d.o.o. ne ispunjava uslove u formalno- pravnom smislu jer nije ispunjen propisani zahtjev ugovornog organa odnosno obaveza ponuđača da uz ponudu dostavi najmanje 10 ugovora čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, u predhodnih dvije godine (2019, 2020). i ponuda kao takva treba biti odbačena.
Podsjećamo da je utvrđivanje činjeničnog stanja od ključne važnosti u konkretnom slučaju, a kako je to propisano odredbama Zakona o upravnom postupku BiH („ Službeni glasnik BiH 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13) i to posebno čl. 9.“ („ U postupku se mora utvrditi pravo stanje stvari, i u tom cilju moraju se potpuno i pravilno utvrditi sve činjenice koje su od važnosti za donošenje

zakonitog i pravilnog rješenja.)", te čl. 230. (1) Ako drugostepeni organ utvrdi da su u prvostepenom postupku činjenice nepotpuno ili pogrešno utvrđene, da se u postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja bi bila od utjecaja na rješenje stvari, ili da je dispozitiv pobijanog rješenja nejasan ili je u proturječnosti s obrazloženjem, on će upotpuniti postupak i otkloniti izložene nedostatke bilo sam, bilo preko prvostepenog organa ili kog drugog zamoljenog organa, a ti organi dužni su postupiti po traženju drugostepenog organa. Ako drugostepeni organ nađe da se na osnovu činjenica utvrđenih u upotpunjenom postupku stvar mora riješiti drugačije nego što je riješena prvostepenim rješenjem, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i sam riješiti stvar"). Dakle, shodnom primjenom navedenih, kao i svih drugih relevantnih odredaba Zakona o upravnom postupku i Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ, a u konačnici i Ured za razmatranje žalbi, je ovlašten i obavezan utvrditi nezakonitosti i nedostatke u postupanju ugovornog organa u provođenju postupka ali i ocjene ponuđača, a na koje Žalitelj ukazuje ovom žalbom. Shodno naprijed navedenom, žalilac traži da Ugovorni organ postupi u skladu sa članom 100. (3) ZJN, odnosno članom 100. (5) ZJN. Pored toga, žalitelj potražuje i eventualne takse-naknade za pokretanje žalbenog postupka, kako to eventualno odredi Ured za razmatranje žalbi.
U smislu svega naprijed iznesenog, predlažemo kao u dispozitivu žalbe.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:
Sukladno članku 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), dostavljamo vam na vašu nadležnost žalbu firme DANIAL S d.o.o. Tešanj, izjavljenu na Obavijest o rezultatu postupka nabave broj: 03/5-14-2-22-37/21 od 08.09.2021.godine, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 03/5-14-2-22-37/21 od 08.09.2021 .godine i Zapisnik o pregledu i ocjenu ponuda broj: 03/5-14-2-22-37/21 od 07.09.2021 .godine u postupku javne nabave: Nabava zimskih vjetrovki, kao i svu dokumentaciju vezanu za postupak protiv kojeg je uložena žalba. Žalba je pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, te dostavljamo slijedeće izjašnjenje na navode predmetne žalbe.
Prvi navod žalitelja je neosnovan iz razloga što smo uzorak zimske vjetrovke odabranog ponuditelja poslali na dodatnu analizu i dobili smo nalaze da je dostavljeni uzorak vjetrovke usklađen sa uvjetima tenderske dokumentacije za javnu nabavu broj: 03/5-14-2-22-37/21 Ministarstva unutarnjih poslova Travnik.
Drugi navod žalitelja je također neosnovan iz razloga što ugovorno tijelo smatra da su potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora dostavljene uredno i kako je propisano tenderskom dokumentacijom.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-2743-4/21 od 08.10.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se nije izjašnjavao.
U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-2743-5/21 od 08.10.2021. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je djelomično osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja djelomično osnovani, te da se žalba usvaja.

Osporavajući ponudu izabranog ponuditelja žalitelj navodi dostavljeni uzorak za Zimsku policijsku vjetrovku (sa uloškom za skidanje) ne odgovara zahtijevanim Tehničkom specifikacijom, odnosno dužina rukava podvijanja nije 2,5cm, nego isto varira od 1,5cm do 2cm, prednji kant rajfešlus je dug 79cm odnosno 2cm duži od zahtijevanog, te je lijeva lajsna na dostavljenom uzorku široka 6,5 cm a ne 7 cm kako je propisano TD.
Uvidom u Tehničku specifikaciju-Aneks 9 utvrđeno je kako je zahtijevano:
Dužina rukava je podvijena 2,50 cm, na krajevima rukava našivena je fluorescentna plava traka, širine 2 cm. Jakna se zatvara zrnčastim (livenim) zatvaračem u boji tkanine, dužine 77 cm. Zatvarač je preklopljen lajsnom s obje strane. Lajsna je širine 7 cm i zatvara se sa po 6 komada drikera.
Daljnjim uvidom u predmetni spis utvrđeno je kako je ugovorno tijelo, a kako i navodi u naprijed navedenom Izjašnjenju dostavilo Izvještaj laboratorijske analize broj 2398/21 od 23.08.2021. godine i Izvještaj vizualne kontrole broj 2398/21 23.08.2021. godine izdan od EURO INSPEKT d.o.o. Sarajevo u kojem je navedeno:
Dužina rukava je podavijena ka unutrašnjosti 2,5 cm i proštepana, zatim: *Vjetrovka se kopča na kantovima prednjica zrnčastim patent zatvaračem sa kragnom dužine 77 cm, koja je prekrivena sa našivenom lajsnom s obje strane širine 7cm...*
Sukladno naprijed navedenom ovo tijelo utvrđuje ovaj žalbeni navod kao **neosnovan**, budući da je iz predmetnog spisa neosporno utvrđeno kako dostavljeni uzorci ispunjavaju zahtjeve iz Aneksa 9, odnosno TS predmetne TD. Ugovorno tijelo je u svrhu dokazivanja izvršilo dodatnu analizu dostavljenih uzoraka te priložilo dokaze o usklađenosti istih sukladno traženim TD, a sve u smislu članka 102. stavak 2. ZJN. Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje te odredbe TD ovo tijelo utvrđuje **neosnovanost** žalbenog navoda žalitelja.

Nadalje, žalitelj navodi kako na dostavljenom uzorku za Zimsku policijsku vjetrovku (sa uloškom za skidanje) utvrdio da je našiveni tunel traka širine 2,5cm ,a ne 2 cm kako je zahtijevano Aneksom 9.

Uvidom u Tehničku specifikaciju-Aneks 9 utvrđeno je kako je zahtijevano:
U visini struka je našivena tunel traka, širine 2 cm, za regulaciju širine struka pomoću gajtana koji prolazi kroz podstavu (metalna rinčica).
S tim u vezi ovo tijelo je uvidom u Izvještaj vizualne kontrole broj 2398/21 23.08.2021. godine izdan od EURO INSPEKT d.o.o. Sarajevo, a koje je ugovorno tijelo zahtijevalo radi utvrđivanja odgovaraju li dostavljeni uzorci zahtjevima iz TD, utvrdilo kako je u istom navedeno:
U visini struka je našivena traka širine 2,5cm koja formira tunel kroz koju je provučen elastični gejtan i prolaz kroz rupice postavljene metalne rinčice na bezecima sa PVC regulatorom i kapicama za regulisanje širnine struka.
Člankom 68. stavak 4. pod i) ZJN propisano je kako je Ugovorno tijelo dužno je odbaciti zahtjev za sudjelovanje ili ponudu kad ista nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.
S tim u vezi, a na temelju utvrđenog, ovo tijelo ističe kako je ugovorno tijelo bilo dužno odbaciti ponudu ponuditelja KM Trade d.o.o. Visoko jer nije ispunio zahtjeve iz TD, odnosno prema dostavljenom Izvještaju vizualne kontrole broj 2398/21 23.08.2021. godine izdanom od EURO INSPEKT d.o.o. Sarajevo utvrđeno je kao je na dostavljenom uzorku Zimske policijske vjetrovke sa uloškom za skidanje utvrđeno kako je našivena traka širine 2,5cm koja formira tunel kroz koju je provučen elastični gejtan i prolaz kroz rupice postavljene metalne rinčice na bezecima sa PVC regulatorom i kapicama za regulisanje širnine struka, a ne 2cm kako je ugovorno tijelo zahtijevalo Aneksom 9. TD. Budući da su se ponuditelji dužni pridržavati zahtjeva i uvjeta iz TD, a što izabrani ponuditelj nije učinio sukladno članku 57. stavak 1. ZJN, ovo tijelo utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim.**

U pogledu žalbenog navoda u kojem žalitelj tvrdi kako je na podstavi izrađen jedan džep na lijevoj prednjici dužine 15cm, a ne 13,50cm kako je zahtijevano Aneksom 9, ovo tijelo je uvidom u Aneksom 9. utvrdilo kako je istim zahtijevano: *Na podstavi je izrađen jedan džep na lijevoj prednjici, dužine 13,50 cm.*
Uvidom u Izvještaj vizualne kontrole broj 2398/21 23.08.2021. godine izdan od EURO INSPEKT d.o.o. Sarajevo utvrđeno je kako je u istom navedeno:
U grudnom dijelu na lijevoj prednjici postave je formiran prosječan paspulinarni džep koji se zatvara sa patent zatvaračem dužine 14,5cm.
Na temelju utvrđenog, ovo tijelo ističe kako je ugovorno tijelo bilo dužno odbaciti ponudu ponuditelja KM Trade d.o.o. Visoko jer nije ispunio zahtjeve iz TD, odnosno prema dostavljenom Izvještaju vizualne kontrole broj 2398/21 23.08.2021. godine izdanom od EURO INSPEKT d.o.o. Sarajevo utvrđeno je kao je na dostavljenom uzorku Zimske policijske vjetrovke sa uloškom za skidanje utvrđeno kako je u grudnom dijelu na lijevoj prednjici postave je formiran prosječan paspulinarni džep koji se zatvara sa patent zatvaračem dužine 14,5cm, a ne 13,5 cm kako je ugovorno tijelo zahtijevano Aneksom 9. TD. Budući da su se ponuditelji dužni pridržavati zahtjeva i uvjeta iz TD, a što izabrani ponuditelj nije učinio sukladno članku 57. stavak 1. ZJN, ovo tijelo utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim.**

Žalitelj nadalje navodi kako je mjerenjem dostavljenog uzorka izabranog ponuditelja za Zimsku policijsku vjetrovku (sa uloškom za skidanje) utvrdio kako je dužina desnog ramena 21,20 cm, a lijevog 20,50cm, a što je suprotno od traženog TD a to je dužina ramena 20,60 cm, te kako je nijansa dostavljenog uzorka znatno svjetlija od nijanse materijala koja se koristi za izradu zimske policijske vjetrovke za potrebe pripadnika policije u Federaciji BiH.
Uvidom Tabelu mjera iz Aneksa 9 utvrđeno je kako je za veličinu 54 zahtijevana dužina ramena od 20,60 cm. Uvidom u Izvještaj vizualne kontrole broj 2398/21 23.08.2021. godine izdan od EURO INSPEKT d.o.o. Sarajevo utvrđeno je kako je u istom navedeno, a koji je vršen za uzorak Zimske policijske vjetrovke (sa uloškom za skidanje) veličine 54, kako je dužina ramena 20,70 cm. Prema stavu ovog tijela, a na temelju naprijed navedenih činjenica, ugovorno tijelo bilo je dužno odbaciti ponudu ponuditelja KM Trade d.o.o. Visoko jer nije ispunio zahtjeve iz TD, odnosno prema dostavljenom Izvještaju vizualne kontrole broj 2398/21 23.08.2021. godine izdanom od EURO INSPEKT d.o.o. Sarajevo utvrđeno kako je za uzorak veličine 54 navedena dužina ramena 20,70 cm, a ne 20,60cm kako je zahtijevano Aneksom 9. Ovo tijelo naglašava kako ugovorno tijelo nigdje u TD nije propisalo moguća odstupanja od mjera koja su prihvatljiva za isto, pa se s tim u vezi, a budući da su se ponuditelji dužni pridržavati zahtjeva i uvjeta iz TD, a što izabrani ponuditelj nije učinio sukladno članku 57. stavak 1. ZJN, ovaj žalbeni navod usvaja kao **osnovan.**
U vezi navoda žalitelja kako dostavljeni uzorci Zimske policijske vjetrovke (sa uloškom za skidanje) nisu tamnoplavi, odnosno kako je nijansa materijala svijetlije od one koja se koristi za izradu zimske policijske vjetrovke za potrebe pripadnika policije u Federaciji BiH, ovo tijelu utvrđuje kako je u Izvještaju vizualne kontrole broj 2398/21 23.08.2021. godine izdanom od EURO INSPEKT d.o.o. Sarajevo utvrđeno kako je Boja/dezen Tamno plava, te se s tim u vezi ovaj žalbeni navod odbija kao **neosnovan.**

Nadalje, osporavajući profesionalnu i tehničku sposobnost izabranog ponuditelja žalitelj navodi kako isti nije dostavio dokaz da je imao uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 10 ugovora čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor u posljednje dvije godine (2019, 2020), odnosno kako Potvrda broj: 02-14-102/20 od 14.01.2020. godine, za isporuku prema ugovornom organu Kazneno popravni zavod poluotvorenog tipa Busovača, Potvrda broj: 01-11-7452/20 od 28.02.2020. godine, za isporuku prema ugovornom organu Kazneno popravni zavod zatvorenog tipa Zenica, Potvrda broj: 06-11-8712/20 od 26.02.2020. godine, za isporuku prema ugovornom organu Kazneno popravni zavod poluotvorenog tipa Orašje nisu „slične", odnosno karakter i kompleksnost istih nije sličan onima koje se odnose na predloženi ugovor te kako Potvrda broj: 01-06-06/2-11-3-47 od 23.07.2021. godine, za isporuku prema ugovornom organu Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova ne sadrži osnovne podatke, odnosno ne sadrži podatak da je ugovor na vrijeme i u određenom roku isporučen.

Točkom 4.7. pod 1. i 2. TD zahtijevano je:

4.7.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, sukladno sa člankom 49. Zakona, ponuditelji trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 10 ugovora čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, u predhodnih dvije godine (2019, 2020).

b) Ponuditelji moraju omogućiti u toku proizvodnje Ugovornom tijelu uvid u način proizvodnje i kontrolu kvalitete tkanine od koje se šiva odnosno proizvodi predmetna odjeća.

4.7.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja će se izvršiti na osnovu sljedećih dokaza:

a) Spisak izvršenih ugovora o isporuci robe koja je predmet nabave u posljednje dvije godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuditelj registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od dvije godine. Uz spisak izvršenih ugovora ponuditelj je dužan dostaviti potvrde koje su izdali primaoci robe, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorno tijelo, važi izjava ponuditelja o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja utvrđeno je kako je na stranicama od 45. do 50. dostavljen Spisak izvršenih ugovora u posljednje dvije godine (2019, 2020) od sveukupno 40 ugovora. Nadalje na stranicama 61., 62. i 63. dostavljene su:

- Potvrda broj: 02-14-102/20 od 14.01.2020. godine, za isporuku prema ugovornom organu Kazneno popravni zavod poluotvorenog tipa Busovača,
- Potvrda broj: 01-11-7452/20 od 28.02.2020. godine, za isporuku prema ugovornom organu Kazneno popravni zavod zatvorenog tipa Zenica,
- Potvrda broj: 06-11-8712/20 od 26.02.2020. godine

U istim je kao predmet ugovora naveden sukcesivna nabava sredstava uniformi za potrebe za potrebe zatvorske policije straže-dodatni dijelovi uniformi.

Uvidom u predmetnu TD utvrđeno je kako je Predmet ovog postupka Nabava zimskih vjetrovki.

Člankom 7. stav 4. tačka a) Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda kojim je propisano:

„(4) Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uslov:

a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot, te".

I istog je evidentno je da je diskrecijsko pravo ugovornog tijela da zahtjeva iste ili slične ugovore radi dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja, te da se nabavka dodatnih dijelova uniformi, može podvesti pod slične ugovore, budući da i sam predmet ove nabave Nabava zimskih vjetrovki za pripadnike policije. Stoga ovo tijelo ukazuje prvenstveno na činjenicu da je intencija Zakona o javnim nabavama i podzakonskog akta kao uspješno iskustvo priznavati ne

samo striktno ugovore koji su istovjetni s predmetom nabave, nego je potrebno priznati i slične ugovore iz kojih je jasno da se konkretni ugovor ipak može izvršiti jer postoji slično iskustvo. S tim u vezi ovaj žalbeni navod se odbija kao **neosnovan.**

U vezi navoda u kojem žalitelj osporava Potvrdu izabranog ponuditelja broj 01-06-06/2-11-3-47 od 23.07.2021. godine izdatu od Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova, jer isto ne sadrži osnovne podatke, odnosno je li ugovor na vrijeme i u određenom roku izvršen odnosno isporučen, ovo tijelo je uvidom u ponudu izbranog ponuditelja utvrdilo kako se na stranici 60. nalazi Potvrda broj 01-06-06/2-11-3-47 od 23.07.2021. godine od Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova u kojoj se navodi:
Potvrđuje se da je Federalno ministarstvo unutrašnjih/unutarnjih poslova imalo sa dobavljačem „KM TRADE" d.o.o. Visoko zaključen i realizovan slijedeći ugovor, i to:
- Ugovor o isporuci dijelova uniformi za kadete Policijske akademije, broj: 01-06-06/3-11-3-47 od 08.07.2020. godine u iznosu od 117.994,50 KM sa uračunatim PDV-om.
Člankom 48. Stavak 3. ZJN propisano je:
Potvrda o uredno provedenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:
a) naziv i sjedište ugovornih stranaka ili gospodarskih subjekata;
b) predmet ugovora;
c) vrijednost ugovora;
d) vrijeme i mjesto provedbe ugovora;
e) navode o uredno provedenim ugovorima.
S tim u vezi ovo tijelo ističe, kako predmetna potvrda potvrđuje uspješno iskustvo u realizaciji ugovora, budući da je u istoj navedeno da je ugovor zaključen i realiziran, iz čega poizlazi da je na vrijeme i u roku isporučen, u suprotnom Potvrda ne bi ni bila izdata od strane druge ugovorne strane Federalnog ministarstva unutarnjih poslova. S tim u vezi, a na temelju utvrđenog ovo tijelo odbija ovaj žalbeni navod kao **neosnovan.**

Sukladno naprijed navedenom ovo tijelo vraća predmet Ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu s stavovima ovog tijela i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur.Amar Hadžiomerović

Dostaviti:

- DANIAL S d.o.o. Tešanj
- Ministastvo unutarnjih poslova Travnik
- KM TRADE d.o.o. Visoko
- evidencija
- a/a